

La historia de los organismos nacionales de juventud en la Argentina desde el archivo documental:

Nuevos abordajes y desafíos (1983-2002)

*The history of the national youth organizations in Argentina from
the documentary archive. New approaches and challenges (1983-
2002)*

Autor: Dr. Pablo Vommaro

Entidad: (GEPOJU, IIGG-UBA/CONICET). Argentina
pvommaro@gmail.com

Autora: Lic. Mariana Liguori

Entidad: (GEPOJU, IIGG-UBA/CONICET). Argentina
liguori.mariana@gmail.com

Autora: Prof. Gabriela Roizen

Entidad: (GEPOJU, IIGG-UBA/CONICET). Argentina
churoizen@gmail.com

Autora: Lic. Wanda Perozzo

Entidad: (GEPOJU, IIGG-UBA). Argentina
wperozzo79@hotmail.com

Autora: Lic. Viviana Norman

Entidad: (GEPOJU, IIGG-UBA). Argentina
viviananorman@hotmail.com

Fecha de recepción: 20 de diciembre de 2017

Fecha de aceptación: 27 de diciembre de 2017

Resumen

El artículo propone reconstruir la historia de las instituciones nacionales de juventud en la Argentina entre 1983 y 2002 centrando el análisis en las modalidades de producción socio-estatal de las juventudes promovidas desde las políticas públicas. El período inicia con la restauración de la democracia luego de la dictadura cívico-militar (1976-1983) y finaliza con la última gestión del Centro de Información y Documentación Juvenil (CENID) previo a su disolución. La socio génesis se focaliza en el CENID, área específica que funcionó en el seno de las instituciones de juventud desde su origen, siguiendo la hipótesis de que estudiar las tareas de información y documentación estatales es primordial para comprender la construcción de las juventudes como un asunto de política pública en el período.

El trabajo es realizado a partir del análisis del corpus documental que integró el CENID, recuperando la relevancia de las fuentes históricas para comprender las lógicas y dinámicas institucionales de los organismos nacionales de juventud, vislumbrar las principales conceptualizaciones y problematizaciones de la condición juvenil impulsadas, así como dar cuenta de los actores que participan en la gestión estatal.

Palabras clave: Producción socio-estatal de juventudes, instituciones nacionales de juventud, políticas públicas, archivo, información, documentación juvenil

Abstract

The article proposes to rebuild the history of the national youth institutions in Argentina between 1983 and 2002 focusing the analysis on the modalities of social-state production of youth promoted from public policies. The period begins with the restoration of democracy after the civil-military dictatorship (1976-1983) and ends with the latest management of the Youth Information and Documentation Centre (CENID) prior to its dissolution. The sociogenesis focuses on the CENID, a specific area that worked within the institutions of youth since its inception, following the hypothesis that studying the tasks of state information and documentation is paramount to understanding the construction of youth as a matter of public policy in the period.

The article is carried out from the analysis of the documentary corpus that integrated the CENID, recovering the relevance of the historical sources to understand the logics and institutional dynamics of the national youth organizations, to glimpse the main conceptualizations and problematizations of the youthful condition driven, as well as to account for the actors involved in the state management.

Keywords: Social-state production of youth, national youth institutions, public policies, youth archive, information, documentation

I. INTRODUCCIÓN

La vuelta de la democracia en la Argentina con el gobierno constitucional de Raúl Alfonsín (1983-1989) da cuenta de la apertura de un singular escenario socio-político nacional en el cual tiene lugar la incorporación de la temática juvenil en la agenda pública. La recomposición de las instituciones republicanas y del estado de derecho sientan las bases para la conformación de los primeros organismos gubernamentales dedicados a atender específicamente la cuestión juvenil, inaugurando un nuevo modo de vinculación con las juventudes de la época.

En contraposición al accionar represivo focalizado sobre la población juvenil¹ de la dictadura cívico-militar (1976-1983)², los nacientes organismos de juventud van a distinguirse por aspirar a concentrar las expresiones, los intereses y también las prácticas políticas de las juventudes movilizadas orientando sus esfuerzos primordialmente hacia la defensa y construcción de la vida democrática (Vázquez y Liguori, 2017). Este proceso encuentra su correlato en el importante protagonismo político alcanzado por las juventudes en diálogo con una reactivación de la participación juvenil en el período 1982-1987³ (Vommaro y Cozachcow, 2017; Perozzo, 2017; Vommaro y Daza, 2017).

Este activo compromiso político con la democracia durante los primeros años del gobierno alfonsinista se enlaza con un acontecimiento promovido a escala internacional que impulsa la constitución de lo juvenil como un asunto de política pública en diversos países, sobre todo de América Latina y Europa. Hacemos referencia a la declaración por parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) del "Año Internacional de la Juventud"⁴ (AIJ) en 1985 bajo el lema "Participación, Paz y Desarrollo" (Resolución ONU 34/151 de 1979) cuyos lineamientos de acción serán llevados a cabo en la región latinoamericana por distintos organismos entre los que se distinguen, por ejemplo, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Centro Latinoamericano de la Juventud (CELAJU) y la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ).

¹ De los casos documentados, más de 43% de los desaparecidos por la dictadura eran menores de 25 años y casi el 80% menores de 35 años (Informe CONADEP, 1984).

² En marzo de 1976 se produjo un golpe de estado que instaló en la Argentina una dictadura militar, con complicidad de los sectores civiles, que terminó en diciembre de 1983.

³ En este contexto las juventudes comienzan a organizarse en diversos espacios políticos, sociales, y territoriales adoptando nuevos repertorios de acción y compartiendo una adhesión colectiva y plural a la democracia como una "causa militante" que trasciende las diferencias. Una muestra de ello serán, por ejemplo, las actividades de solidaridad con Nicaragua (las "Brigadas de Café") y las organizadas en el marco de "Festivales Mundiales de la Juventud y los Estudiantes". Este mismo espíritu de época puede ser visto en relación a experiencias como las del "Movimiento de la Juventudes Políticas" (MOJUPO) en tanto espacio interpartidario que agrupa a las ramas juveniles inscriptas en distintas tradiciones político-ideológicas (Larrondo y Cozachcow, 2017).

⁴ Las comillas serán utilizadas para destacar conceptos claves para el enfoque teórico o que se presentan como centrales para los argumentos que sostenemos en este trabajo, mientras que las itálicas refieren términos o expresiones nativas que surgen de las fuentes documentales.

Asimismo, es importante destacar la experiencia del Instituto de la Juventud (INJUVE)⁵ de España cuya gestión es primordial para entender la concepción de los lineamientos de acción que orientan las políticas de los organismos nacionales de juventud en diversos países de América Latina durante toda la década de los '80.

En el marco de estas condiciones nacionales, regionales e internacionales se produce en la Argentina la creación en 1983 de un Área de *Juventud*⁶ (1983-1986) en la órbita de la Secretaría de Desarrollo Humano y Familia del entonces Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. En el ámbito de dicha Área a cargo de Ángel Bruno - dirigente juvenil del Partido de la Democracia Cristiana - va a funcionar entre 1984 y 1985 el Comité Nacional de Coordinación para el Año Internacional de la Juventud⁷. Más tarde, en 1987 esta experiencia redonda en la formalización de la denominada Subsecretaría Nacional de Juventud (SSNJ) cuya gestión se extiende bajo la dirección de Victorino Pugliese - referente juvenil de la Juventud Radical del interior del país - hasta el final del gobierno alfonsinista (Decreto 280/87).

Este ciclo inicial⁸ termina de acentuarse en las siguientes gestiones de los años '90 donde, a pesar de las rejerarquizaciones y los recorridos institucionales erráticos, el organismo sectorial se configura como un interlocutor válido en materia juvenil a nivel nacional (Balardini, 1999). En este período es posible reconocer dos grandes gestiones: entre 1990-1993 el organismo cambia su denominación a Instituto Nacional de Juventud funcionando en la misma dependencia ministerial a cargo de Julián Domínguez; luego a partir de 1994 pasa a ubicarse en el ámbito del Ministerio del Interior constituyéndose como Subsecretaría de Juventud y experimentado varios cambios de autoridades (Julián Edgardo Duhalde y Marcelo Daletto) hasta el año 1998 con el fin del gobierno menemista (1989-1999)⁹.

⁵ Las políticas públicas de juventud españolas emergieron también en el contexto de recuperación democrática post-franquismo con el gobierno del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), a partir de la creación de instancias locales y municipales centralmente. En 1983 se creó el Consejo Nacional de la Juventud de España integrado por los Consejos de Juventud de las comunidades autónomas y por organizaciones juveniles. Más tarde, en el año 1985 y en medio de las celebraciones del AIJ se conformó el Instituto de la Juventud (INJUVE) en el ámbito del Ministerio de Cultura en tanto organismo a nivel nacional encargado del tratamiento de la cuestión juvenil (Documento de Gestión INJUVE, 1999).

⁶Hablar de *juventud* en relación a las políticas estatales se presenta como novedoso en la época dado que hasta la recuperación democrática solo existía una Subsecretaría del Menor y la Familia al interior del Ministerio de Salud y Acción Social, enmarcada en un paradigma tutelar y conservador.

⁷El Comité será el encargado de la planificación de la celebración nacional del AIJ. En esta primera gestión el principal lineamiento de trabajo tendrá que ver con promover la *participación* juvenil en dos grandes sentidos: la participación presente en las actividades organizadas con motivo del AIJ las cuales apuntan a generar instancia de intercambio, reflexión y trabajo colectivo que convoquen a toda la población juvenil; la participación juvenil vinculada a la incorporación a la gestión de jóvenes militantes, referentes y dirigentes que acompañan el proyecto de reconstrucción de la democracia desde el trabajo en el Estado (Documento Memoria del Comité Nacional de Coordinación, 1985; Liguori y García, 2017).

⁸ La periodización propuesta cobra sentido en diálogo con los organismos sectoriales de juventud y representa una apuesta por construir temporalidades ligadas a los objetos y problemas de estudio, más que a las gestiones de gobierno, que es como suelen ser analizadas las políticas juveniles.

⁹ Históricamente, los responsables de los organismos nacionales de juventud en la Argentina se distinguen por ser jóvenes militantes con algún grado de referencia en sus espacios de inscripción política que se desempeñan durante breves lapsos en estas funciones sectoriales. En muchos casos, además, es posible observar que luego del pasaje por la gestión pública de juventudes los funcionarios continúan desarrollando sus carreras personales ligados a la administración pública o bien al ejercicio de cargos electivos, legislativos o ejecutivos. Es ilustrativo el caso de Julián Domínguez, responsable del área nacional de juventud entre 1990 y 1993, quien a lo largo de su carrera política asumirá distintos cargos tanto a nivel provincial como nacional hasta la actualidad (Jefe de

La consolidación del organismo tiene lugar con la llegada de los años 2000 durante la gestión de Gustavo Fernández Russo (1999-2002), en el gobierno de la Alianza, donde es posible observar el esfuerzo por instalar un nuevo enfoque para las políticas de juventud desde el impulso de diversas líneas de trabajo centradas en el abordaje generacional de las juventudes.

A partir de estos recorridos, el artículo¹⁰ se propone reponer los principales elementos que caracterizan a las gestiones de las instituciones nacionales de juventud entre 1983 y 2006 desde una perspectiva socio-histórica (Offerlé, 2011) centrando la mirada en la configuración de un área específica y diferenciada que funciona en el seno de las mismas: el "Centro Nacional de Documentación e Información Juvenil (CENID)". Se trata de un espacio estatal, con lógicas de funcionamiento específicas, dedicado fundamentalmente a la construcción de un archivo en temas de juventudes que cruza transversalmente a las primeras gestiones sectoriales desplegadas durante los años '80 y '90 y que atraviesa un proceso de actualización en los años 2000.

El trabajo cobra relevancia en diálogo con un enfoque que propone el estudio del Estado "dentro" y en "plural" (Bohoslavsky y Soprano, 2010) dando cuenta de los aportes que representa la exploración de las prácticas, acciones, sentidos y disputas que son constitutivas del CENID en vistas a componer la cotidianeidad de los organismos de juventud en cada gestión histórica recorrida en lo que respecta a la instalación de lo juvenil como un nuevo tema en la agenda pública de la Argentina.

El abordaje se basa en la recuperación de materiales documentales y bibliográficos acerca de la temática juvenil que formaron parte originalmente del CENID elaborados en la misma época por organismos nacionales, regionales e internacionales y también por el campo académico. El tratamiento de estos documentos en calidad de fuentes primarias apunta a mostrar la potencialidad que supone para las investigaciones actuales el trabajo con archivos históricos no sólo en lo que respecta a la letra escrita y la materialidad de los textos, sino centralmente enfocando en aquellos aspectos invisibilizados en la institucionalización de los

Gabinete por la Provincia de Buenos Aires; Intendente de Chacabuco; Diputado por la Provincia de Buenos Aires; Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca; Diputado nacional y presidente de la Cámara de Diputados de la Nación; entre otros). Para profundizar en este aspecto poco abordado en ese artículo, ver Liguori y Coachcow, 2016.

¹⁰ El artículo presenta los resultados preliminares alcanzados a partir del desarrollo de una línea de investigación específica en el marco del Grupo de Estudios de Políticas y Juventudes (IIGG/UBA), orientada centralmente al relevamiento y sistematización de fuentes documentales en vistas a la construcción de un repositorio digital *on-line* en materia juvenil en la cual venimos trabajando desde el año 2016. El corpus de trabajo se compone del archivo documental CENID desde sus orígenes y que, con su desarticulación en el año 2006, fueron donados al GEPOJU por parte de trabajadores vinculados a esta área. Asimismo, el trabajo se complementa con entrevistas en profundidad realizadas a algunos de los referidos trabajadores del CENID que permanecen vinculados a los organismos nacionales de juventud hasta el presente. Además, este trabajo se articula con tres proyectos de investigación que los autores integran. A saber: 1) PICT 2012-1251 "Activismo y compromiso político juvenil: un estudio socio-histórico de sus experiencias políticas y militantes (1969-2011)", dirigido por Melina Vázquez, ANPCyT, período 2012-2016. 2) PICT 2012-2751 "Juventud, política y nación: Un estudio sobre sentidos, disposiciones y experiencias en torno a la política y el proyecto común", ANPCyT, período 2012-2016 co-dirigido por Miriam Kriger y Pablo Vommaro. 3) UBACyT 20020130200085BA "Jóvenes militantes y espacios juveniles en agrupaciones político partidarias: una aproximación a las formas de compromiso juvenil luego de la crisis de 2001", dirigido por Melina Vázquez y co-dirigido por Pablo Vommaro, UBA, 2014-2017.

espacios estatales que pueden ser advertidos a través de un ejercicio interpretativo de lo “no documentado” (Rockwell, 2011; Nazar, 2010)¹¹.

De acuerdo con lo dicho, en un primer apartado, se realiza una genealogía del CENID desde las distintas gestiones de las instituciones nacionales de juventudes entre 1983-2002. En una segunda parte la atención se centra fundamentalmente en la descripción del corpus documental presentando en clave analítica los lineamientos de trabajo, problematizaciones y el papel asumido por diversos actores y organismos que intervienen activamente en la construcción de una agenda de trabajo con las juventudes en cada gestión. El artículo concluye con una reflexión final que propone líneas para seguir trabajado.

II. INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN: PIEZAS FUNDACIONALES DE LAS POLÍTICAS NACIONALES DE JUVENTUD¹²

Desde una mirada genealógica (Offerlé, 2011) la creación de una nueva dependencia estatal y de aquellas áreas que la componen es algo más que un acto formal institucional plasmado en normativas. Es, sobre todo, el resultado de múltiples procesos y operaciones que influyen no solamente en la aparición histórica de estos espacios institucionales sino también en su devenir a lo largo del tiempo. El contexto socio-político, los roles asumidos por los actores que conforman el entramado institucional así como las lógicas de trabajo se presentan como elementos centrales a considerar en el abordaje de los organismos estatales. En nuestro caso, a continuación se reconstruyen la emergencia y las dinámicas que caracterizan al funcionamiento del CENID, y su relevante labor como primer dispositivo de relevamiento de información y de gestión de archivo documental desde el que perfiló un rol como actor estatal central para la instalación de las políticas públicas de juventud en la Argentina.

La creación del CENID tiene lugar en el año 1987 en el ámbito de la Subsecretaría Nacional de Juventud (SSNJ) con el propósito de llevar adelante una política de registro, documentación y recopilación de información acerca de la población juvenil en vistas a la construcción de un archivo de datos abierto en la materia desde el cual difundir la oferta de servicios e iniciativas vigentes entre las juventudes. Esta área funcionará dentro de la Dirección Nacional de Estudios, Proyectos y Cooperación – a cargo de Alejandro Tullio – contando, al mismo tiempo, con una organización interna compuesta por una coordinación dirigida por Cristina Silvapobas y un equipo de trabajo conformado por cinco trabajadores en calidad de asistentes, dedicados a la implementación de diversas estrategias y medios para gestionar los recursos informativos.

¹¹En el tratamiento del archivo documental se agradece el apoyo y el acompañamiento brindado por el “Centro de Documentación e Información” del Instituto de Investigaciones Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales, UBA) con el aporte de su mirada especializada en el trabajo con documentos históricos.

¹²En este apartado la reconstrucción del CENID es realizada a partir de la consulta de documentos y también se recuperan testimonios de trabajadores de planta permanente integrantes del área hasta su disolución en el año 2006.

La emergencia del CENID encuentra condiciones especialmente favorables en la coyuntura nacional donde la recomposición de las instituciones públicas se articula, a la vez, con una necesidad imperiosa de preservación de la memoria colectiva inmediata de los años de silencio y censura signados por la última dictadura cívico-militar; y en este marco concretamente, la posibilidad de tomar conocimiento de la situación actual de las juventudes en vistas a realizar su diagnóstico. De modo que la recuperación y el acopio de documentación en el ámbito de la restauración de nuevos espacios institucionales se presentan como tareas ineludibles en la reconstrucción democrática para la promoción de políticas públicas de juventud y también para reponer los acontecimientos principales de la historia reciente. Es un momento, además, en el cual se observa una ferviente y profusa producción plasmada en papel, libros, revistas que responden al entusiasmo causado por el retorno a la democracia a partir de la consolidación de nuevos circuitos de ideas que acompañan el clima de época, y al impacto positivo del AIJ. Fundamentalmente esto puede ser visto en relación al desarrollo de los primeros trabajos y problematizaciones en la temática juvenil los cuales impulsan la constitución de un campo de estudio específico sobre juventudes en el ámbito de las universidades nacionales y otras facultades con inscripciones regionales como la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (Guemureman y Macri, 2013).

En lo que respecta a la puesta en funcionamiento del CENID, otro elemento central será el fluido vínculo entablado con el INJUVE de España. Dicho organismo, desde su creación formal en el año 1985, adoptó como una de sus principales orientaciones de trabajo la construcción de un banco de datos en juventudes conformando un "Centro Nacional de Información y Documentación de la Juventud" (Documento de Gestión INJUVE, 1999). Este mismo modelo y estructura institucional es replicado en la experiencia argentina siendo reforzado a partir de la capacitación de los trabajadores para emprender esta novedosa actividad. De esta manera se llega a la definición de un proyecto de trabajo que servirá de guía para la instalación de este espacio particular con el agregado de fomentar la construcción de conocimiento como herramienta central para la implementación de políticas juveniles.

En el entrecruzamiento entre estos distintos procesos surge el CENID como archivo histórico que representa un especial valor en tanto instrumento que acompaña y forma parte de los lineamientos de las primeras políticas estatales que tienen como destinatarios a los jóvenes.

La primera etapa comprendida entre 1987 y 1989 se caracterizó por la construcción del CENID en línea con criterios tomados de la articulación con el INJUVE de España. Las acciones se focalizaron centralmente en la recolección, clasificación y difusión de una variedad de documentos referida a diversos colectivos juveniles, mayormente recibida desde el exterior así como también de universidades, centros de investigación, fundaciones, dependencias estatales de distintos tipos, y organizaciones políticas, sociales y de la sociedad civil a nivel nacional.

La recopilación de información implicó también llevar adelante un permanente relevamiento en vistas a la incorporación de materiales y fuentes provenientes de organismos, más allá de aquellos con los cuales existen vínculos instituciones más establecidos. Otra tarea principal tuvo que ver con la selección documental y el procesamiento para su circulación entre usuarios, a partir de la identificación de temáticas referidas a categorías específicas que permitieran articular la singularidad de la condición juvenil tales como clase, género, etnia, raza, nacionalidad, religión, discapacidad, orientación sexual.

La función documental del CENID se complementa en estos años con la promoción de la investigación en consonancia con uno de los principales lineamientos en materia juvenil de la gestión de la SSNJ¹³. Este proceso se traduce en un apoyo y acompañamiento activo a la realización de los primeros diagnósticos acerca de las jóvenes a través de estudios académicos así como también de trabajos de consultorías. Así el CENID se constituye en un espacio de confluencia de saberes especializados en materia juvenil que reúne a investigadores, consultores, profesionales y especialistas en la temática con miradas que aportan de distintos modos a la construcción de las políticas públicas de juventud.

Los años '80 expresan el origen de los organismos nacionales de juventud y sientan las bases para la instalación institucional del CENID inaugurando una red de relaciones con diversos actores y organismos que acompañarán su funcionamiento en términos de archivo documental. En un segundo plano quedaron las acciones vinculadas a la divulgación y atención al público debido sobre todo a la falta de recursos humanos y materiales especializados en estas tareas. Por esta razón, si bien la consulta del Centro siempre se mantuvo abierta su accesibilidad se vio más limitada.

En la década de los '90 se ubica la consolidación del CENID en el marco de una gestión estatal en materia juvenil inestable como consecuencia fundamentalmente de la reforma del estado y la implementación del paradigma neoliberal por parte del gobierno de Carlos Menem (1989-1995; 1996-1999). Esto implicó que el organismo de juventud atravesara por diversas mutaciones y cambios de destino que se tradujeron no sólo en una redefinición de sus funciones y denominaciones, sino también en su dinámica de trabajo y prioridades. En concreto, el CENID se convirtió en un espacio que careció progresivamente de atención por parte de las autoridades lo cual, a la vez, estuvo en consonancia con el lugar cada vez más relegado representado por las políticas nacionales dirigidas a las juventudes¹⁴.

¹³ La Dirección Nacional de Estudios, Proyectos y Cooperación impulsa iniciativas orientadas a generar espacios de diálogo e intercambio entre investigadores, universidades y organismos tanto del ámbito público como privado abocados al trabajo en la temática juvenil en estos años. Hacemos referencia concretamente a los "Seminarios-Taller" organizados entre 1986 y 1988: "Primer Seminario-Taller. La Juventud en Argentina y su problemática actual" (1986) realizado en coordinación con la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Buenos Aires; el "Segundo Seminario-Taller. La Juventud en la Argentina" (1987) concebido como una continuidad y cierre del trabajo iniciado entre ambas instituciones; y el "Tercer Seminario-Taller. La Mujer Joven" (1988) desarrollado junto con la Escuela de Psicología Social Pichón Riviere.

¹⁴A diferencia de la década del '80 donde las políticas de juventud adquieren una especial centralidad como parte de la agenda de gobierno en un clima de recomposición democrática donde se pronuncia abiertamente un llamado al protagonismo juvenil apoyado por políticas estatales; en los años '90 las políticas de juventud son desplazadas del centro de atención modificándose también el modo de vinculación del Estado con las juventudes privilegiando una mirada problematizadora de lo juvenil en términos de grupo de población (Balardini, 1999).

Sin embargo, más allá de esta evidente falta de apoyo institucional y político, estos 10 años pueden ser reconocidos como una etapa de profusa producción, intercambio y marcada presencia del área a través de diversas producciones. En palabras de una de las trabajadoras del CENID¹⁵, se trata de una etapa que puede ser caracterizada como de *resistencia activa* en la cual la dinámica del área queda supeditada al compromiso y accionar del equipo de trabajo.

Así, durante las gestiones de Julián Domínguez (1990-1993) y también en las de Julián Duhalde y Marcelo Daletto (1994-1998) en el Ministerio del Interior, se desarrolla un proceso de trabajo que podemos caracterizar como de corte más autogestivo, lo que llevó a consolidar una identidad propia y a potenciar el CENID como espacio no solo de documentación, sino también de producción de contenidos. La iniciativa principal que marca la continuidad del trabajo hasta entrados los años 2000 fue la producción de un Dossier Hemeroteca en tanto compendio en el cual se incluía una selección de notas periodísticas acerca de las juventudes surgidas en diarios y revistas de gran parte del país con la finalidad de hacerle llegar a los jóvenes esta información de manera sistematizada. Este Dossier era realizado en papel reproduciéndose por fotocopias y el envío era por vía de correo postal.

También se distinguen otras acciones emprendidas en estos años como fueron la elaboración y difusión de publicaciones con contenidos conceptuales y de información de oportunidades para jóvenes y la edición de boletines con información acerca de la población juvenil.

En resumidas cuentas, a lo largo de la década de los '90 es posible observar cómo la lógica de producción sostenida del CENID entra en tensión con la indiferencia de las autoridades dando lugar a la existencia de dos temporalidades que serán constitutivas de su funcionamiento y se profundizarán en las gestiones futuras de otros organismos estatales de juventud. La existencia de estas dos temporalidades, algunas veces más tensionadas y otras más convergentes, marca la dinámica de trabajo. Por un lado, los tiempos cronológicos propios de la gestión en lo que respecta a la elaboración y puesta en marcha de políticas públicas. Por el otro, los tiempos de quienes trabajan en búsqueda del funcionamiento de estrategias de preservación de sus tareas y la continuidad del Centro, sus funciones y sus documentos.

Para el período comprendido entre 1999 y 2002, durante la gestión al frente del organismo de juventud de Gustavo Fernández Russo, se desarrolla una nueva etapa que será caracterizada por una dinámica de *recomposición* y *afianzamiento* del CENID. Como principal ruptura, a partir del inicio de la gestión de la Alianza en 1999, observamos el proceso de reconfiguración institucional que sufre el área de juventud. Dichas reconfiguraciones institucionales se tradujeron, de una parte, en el traslado del área de juventud, que contenía al CENID, y que funcionaba en la órbita del Ministerio del Interior, hacia un ámbito circunscrito al Ministerio de Desarrollo Social.

¹⁵Entrevista realizada a trabajadora de la actual Subsecretaría de Juventud integrante del CENID desde 1987, el 05/02/2016.

De otra parte, los cambios institucionales apuntaron también a la designación de funcionarios a cargo de las coordinaciones, con perfiles que respondieran a formaciones académicas y profesionales especializadas en las temáticas relacionadas con lo juvenil y las políticas públicas de juventud.

Siguiendo esta nueva orientación, en este período se produce el nombramiento de Sergio Balardini¹⁶ como coordinador del CENID, dando impulso a un proceso de actualización de su funcionamiento dirigido en dos grandes sentidos: el archivo documental y la investigación. Por un lado, desde el CENID se promueve el desarrollo de diversas líneas de investigación que buscan entablar una articulación con el campo de estudios de juventudes. El resultado inmediato de estas acciones será una mayor presencia de las producciones del equipo en diversos ámbitos académicos y especializados en la temática de las juventudes y políticas públicas. Un ejemplo claro al respecto fue el financiamiento de un "Informe sobre la Juventud Rural en Argentina" realizado por Luis Caputo, docente e investigador de la Universidad Nacional de Formosa interesada en el abordaje de temáticas rurales.

Por otro lado, las acciones de actualización de la función documental del CENID, a partir de la inversión realizada en equipamiento de la biblioteca así como la incorporación de tecnología de información digital, Internet y herramientas asociadas a todas las oficinas. Esto permitió el desarrollo de acciones de digitalización de gran parte de las publicaciones elaboradas desde el Centro ampliando su difusión y circulación, como el Dossier Hemeroteca y el nacimiento del llamado Boletín Electrónico NOTIJOVEN¹⁷.

Bajo esta perspectiva, como rasgos distintivos del período observamos la continuidad en el trabajo de clasificación y de archivo de documentación y materiales referidos particularmente a las políticas públicas de juventud impulsadas desde las distintas gestiones, así como la ampliación del alcance territorial de las diversas publicaciones generadas por el CENID. Entre estas producciones, se destaca la Revista Mayo y la Hoja Mural de Datos Estadísticos donde se sistematizan los principales datos y enfoques del trabajo con juventudes permitiendo, además, afianzar las relaciones con las gestiones locales en el abordaje de problemáticas relacionadas con las juventudes.

Para finalizar y dar paso a la presentación del archivo documental, señalamos que en este apartado ha sido posible ver las maneras en las que la información y la documentación se configuran como elementos centrales para la concepción de políticas públicas de juventud a la luz de la consolidación del CENID en tanto área específica en el seno de la gestión de los organismos nacionales de juventud.

¹⁶Sergio Balardini es licenciado en Psicología e investigador del Programa de Estudios de Juventud de FLACSO, desde sus orígenes. Uno de los precursores de los estudios de juventud en la Argentina, actualmente se desempeña como Director de la Fundación Friedrich Ebert (FES) de la Argentina.

¹⁷El proceso de producción del boletín preveía un ciclo mensual que abarcaba cinco pasos: búsqueda y revisión cotidiana de fuentes, selección para la Hemeroteca Digital, recopilación y redacción de notas para NOTIJOVEN, edición y envío. Asimismo, las fuentes consultadas para la elaboración del NOTIJOVEN abarcaban diversos medios, a saber: diarios y periódicos, internacionales, nacionales y provinciales; suplementos semanales de diarios; revistas nacionales e internacionales; páginas web y publicaciones virtuales alternativas y fuentes específicas para oportunidades. Estas están, en su mayor parte, disponibles en Internet. Asimismo, se toman otros que están exclusivamente en versión impresa.

La periodización trabajada, más que una reconstrucción lineal de la historia de un organismo estatal, buscó ser expresión de la complejidad de las lógicas de cada una de las gestiones. Desde este enfoque, la recuperación propuesta intentó reponer la dinámica de trabajo generada por el equipo en el marco de las distintas gestiones, bajo dinámicas caracterizadas por abordar desde el compromiso-activismo, el interés por la construcción de un campo especializado en la condición juvenil y, finalmente, en la profundización de las políticas públicas de juventud.

III. EL ARCHIVO DOCUMENTAL

El trabajo con fuentes documentales desde una perspectiva etnográfica supone un rol activo del investigador, que intenta ir más allá del contenido literal y se propone una búsqueda de aquello que no está documentado (Rockwell, 2009). *Imaginar* los usos de los documentos, recuperar las perspectivas de los sujetos a través de las marcas de uso como anotaciones personales o borradores, conforman parte del desafío de mirar por encima de la materialidad de los documentos.

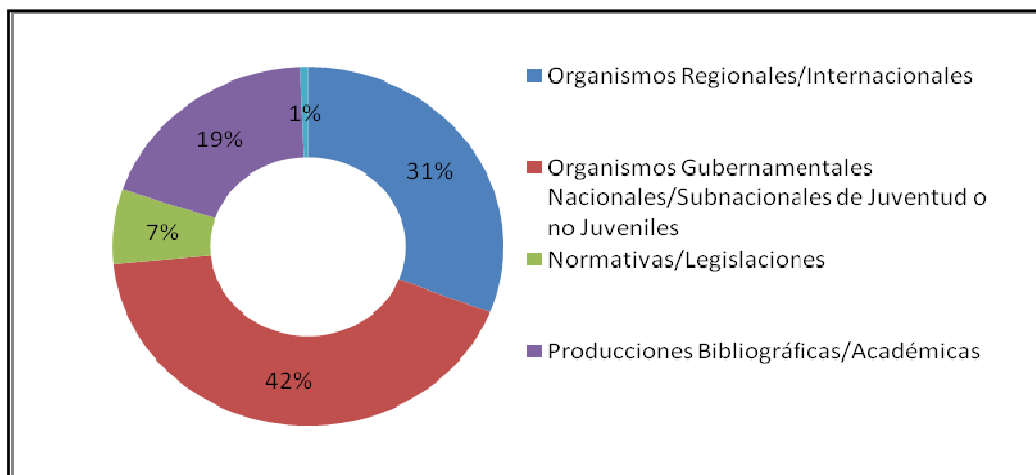
La serie de documentos que se analiza en este apartado forma parte del extenso corpus que ha sobrevivido tras el desmantelamiento del CENID luego de 2006. Interrogarnos *por qué quedó esto* (Nazar, 2010) -y no otros documentos- forma parte de una indagación que advierte la imposibilidad de reconstruir el archivo documental en su totalidad, siempre se trata de una selección de determinados documentos que se archivaron y otros que no llegaron a sistematizarse. También invita a reflexionar respecto a los criterios de selección, los entramados institucionales y las relaciones de poder que hicieron que estos documentos llegaran a nuestras manos. De aquí surge el interés por reconstruir los contextos en que estos fueron producidos, clasificados y conservados, lo que nos lleva también a preguntarnos por la lógica del funcionamiento del Centro y las prácticas de los actores involucrados. La lectura que proponemos permite recomponer estos aspectos y además permite establecer relaciones entre documentos, como por ejemplo agruparlos por temáticas, registrar continuidades y rupturas en el tratamiento que se hace de las juventudes y también atender a las claves de lectura que proponen los propios textos.

La selección de documentos realizada y presentada a continuación tiene como finalidad brindar una caracterización inicial de los tipos de documentos que componen el archivo del CENID en materia juvenil en el período fundacional que abarca las siguientes gestiones de las instituciones nacionales de juventud: 1) 1983-1989, 2) 1990-1993, 3) 1994-1998 y 4) 1999-2002. La lectura que se propone busca por un lado, identificar los actores y principales líneas de trabajo promovidas en cada momento por la gestión estatal de las juventudes a nivel nacional; y por otro, la cooperación e intercambio establecido entre organismos nacionales y subnacionales de juventud con organismos regionales e internacionales que participan de distintos modos en las políticas nacionales de juventud.

Tal como se mencionó al inicio, el trabajo se enmarca en un proceso colectivo de relevamiento que al momento cuenta con 353 documentos producidos entre 1972 y 2011 (luego de 2006 muchos trabajadores del organismo de juventud continuaron recopilando documentos a pesar del cierre del CENID), de los cuales 297 corresponden al período 1983-2002 sobre el que nos proponemos trabajar en este artículo. Los mismos han sido catalogados en función de una serie de criterios, entre los que se destacan: la fecha de elaboración y publicación, procedencia institucional, organismos e instituciones que lo producen, contenido temático y estado de conservación general, entre otros.

Sobre la base de estos 297 documentos relevados correspondientes a las gestiones de juventud 1983-2002 elaboramos un agrupamiento en cinco grandes categorías definidas de acuerdo al tipo de documento y los organismos que los producen. El criterio de esta clasificación se fundamenta en la posibilidad de contar con un panorama general de los documentos en vistas a su descripción en términos más específicos considerando su contenido temático. Graficamos esta clasificación tal como presentamos a continuación.

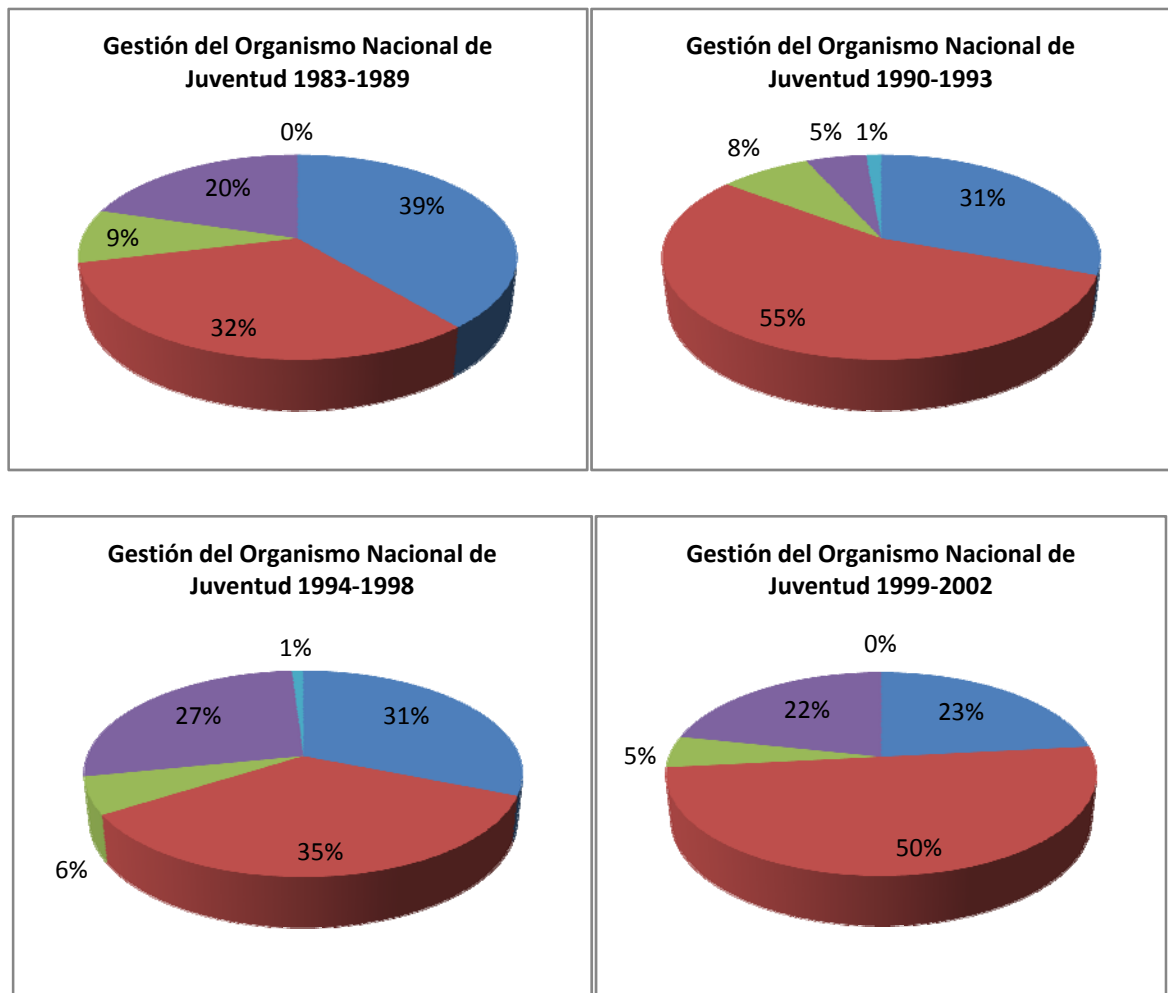
Gráfico 1. Distribución de documentos según grupo documental dentro del período 1983-2002.



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a estos datos, entre 1983 y 2002 la mayor cantidad de documentos que componen al CENID son producciones de los organismos gubernamentales de juventud (42%) y realizadas por organismos regionales e internacionales (31%), lo cual permite dimensionar la centralidad que paulatinamente adquiere la cuestión juvenil como una asunto de política pública a nivel nacional a la par de su incorporación y consolidación como temática de intervención en la agenda de los organismos internacionales. Acompañando este proceso, luego se observan los documentos impulsados desde el campo académico acorde al desarrollo de los estudios sobre juventudes, y aquellos de contenido normativo (7%).

Gráfico 2, 3, 4 y 5. Distribución de documentos por grupos documentales dentro del período: 1983-1989 (gráfico 2), 1990-1993 (gráfico 3), 1994-1998 (gráfico 4) y 1999-2002 (gráfico 5)



Fuente: Elaboración propia

En los gráficos precedentes se observa que los documentos se distribuyen de la siguiente manera en cuanto a los documentos elaborados por organismos regionales e internacionales: se puede advertir que la gestión 1983-1989 compone el 39% de los documentos; entre 1990 y 1993, la recopilación desciende a 31%; en la gestión 1994-1999 se mantiene el porcentaje y entre 1999 y 2002 desciende al 23%. Sin embargo, en términos absolutos, el período 1994-1999 resulta ser en el cual se concentra la mayor incorporación de documentos en el Centro de Información.

En la misma dirección, se observa que el 55% de los documentos producidos entre 1990 y 1993 fueron elaborados por Organismos Gubernamentales Nacionales o subnacionales de juventud y no juveniles siendo, en proporción a las demás gestiones, el período de mayor conservación de documentos.

A pesar de ello, si se tienen en cuenta los valores absolutos, la cantidad de documentos en el período 1994-1998 es similar a la de aquellos relevados durante la gestión anterior, agrupando, en términos relativos, los períodos de 1983-1989 el 32%, 1994-1998 el 35% y 1999-2000 el 50% de dichos documentos.

Es decir, se advierte que desde los años '80 a los '90 hubo un aumento en el volumen de preservación, lo que puede entenderse si se ve la acumulación de todo aquello que se elaborara en materia de juventud como una forma de resistencia activa por parte de los trabajadores del área ante la amenaza de la disolución del Centro durante la gestión de gobierno de Carlos Menem entre 1989 y 1999.

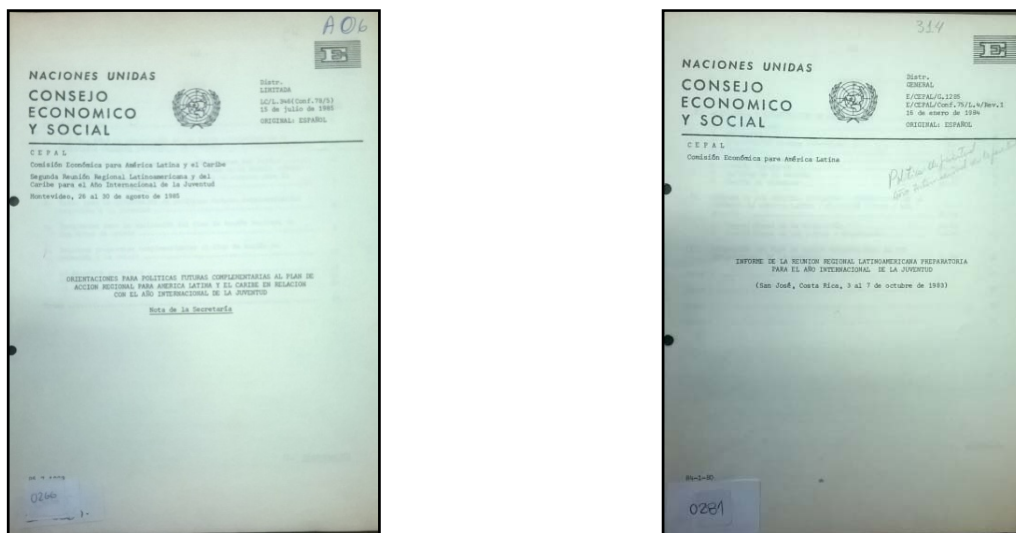
Un aspecto a tener en cuenta es que, más allá de las diferencias entre estas dos décadas, la proporción de documentos producidos por organismos regionales e internacionales es siempre mayor a la proporción de los producidos por organismos gubernamentales en todas las gestiones. En los años '80 esto puede fundamentarse por una acumulación algo improvisada al calor de la proclamación del AIJ y con la motivación por la creación del Centro con el CEDIN español como modelo. En los '90 se puede ver que la cantidad de documentos conservados que fueron producidos por organismos regionales e internacionales se duplica y que su procedencia se diversifica en más organismos como la OIJ, el Centro Latinoamericano y del Caribe de la Juventud (CLACJ). Esto trae aparejado una paulatina instalación de la cuestión juvenil como tema de agenda pública, al tiempo que se intensifican los intercambios internacionales con organismos con un perfil más crediticio, entre ellos el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

3. 1. Años 80. Creación de un área de juventud en la órbita del Ministerio de Salud y Acción Social. Trabajos en torno a la celebración del Año Internacional de la Juventud

De los documentos relevados es posible encontrar que en el período 1983-1985 los documentos recopilados por el CENID son mayormente producidos por organismos regionales o internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la CEPAL. En la producción de la CEPAL se destacan los trabajos articulados en torno a un hito que desde la lectura propuesta se considera central: el Año Internacional de la Juventud en 1985. Como anticipación a las actividades en el marco de su celebración, organismos regionales e internacionales organizan acciones a partir de las cuales se producen informes y material de diagnóstico para la creación de un plan de acción regional, como por ejemplo en la Reunión Regional

Latinoamericana preparatoria para el Año Internacional de la Juventud llevada a cabo en Costa Rica en 1983¹⁸.

Foto 1: Informes del Consejo Económico y Social (CEPAL). Año 1984 y 1985



Informes de la CEPAL realizados con motivo de la celebración del Año Internacional de la Juventud, resultado de Encuentros desarrollados en América Latina y el Caribe

En estos informes los temas que sobresalen están vinculados con la proyección de políticas públicas orientadas a promover la inclusión social de los jóvenes y su participación, abarcando con esto actividades deportivas, actividades sindicales, en cooperativas o empresas de autogestión, participación estudiantil, universitaria y participación política en partidos y en el periodismo. Otro tema recurrente en estos documentos es la preocupación por el desempleo juvenil, en particular en las mujeres jóvenes. (Documento *Informe de la reunión regional latinoamericana preparatoria para el Año Internacional de la Juventud*, 1983, p. 4).

En relación al diagnóstico de la región latinoamericana, la deuda externa y las dificultades que tendrá en el futuro la juventud para afrontar los pagos son los problemas más graves detectados. En este escenario se observa que la juventud es construida como un movimiento social, con una especial vocación para revertir la recesión económica en la región de América Latina y el Caribe. Su participación social, política, laboral y educacional es entendida como una cuestión imprescindible, especialmente en los países en transición democrática.

En nuestro país, específicamente estas tareas de diagnóstico se orientan centralmente a tomar conocimiento de la situación de las juventudes en el país post dictadura militar. En función de ello, una de las primeras producciones del CENID será la elaboración de una recopilación bibliográfica donde se sistematizan todos los estudios, investigaciones y trabajos acerca de las juventudes realizados al momento ya sea desde la universidad,

¹⁸ Ver, por ejemplo, documento 281. *Informe de la reunión regional latinoamericana preparatoria para el Año Internacional de la Juventud*. (CEPAL y UNESCO, 1983)

organizaciones políticas y sociales, centros de investigación, organismos regionales e internacional, y el propio Estado.

Foto 2: Libro "Bibliografía sobre la Juventud Argentina"



Publicación en papel de la compilación bibliográfica sobre la Juventud Argentina dirigida por Diego Fraga e Ignacio Samaca H, con un total de 269 páginas.

En el marco de los antecedentes iniciales para la conformación de los organismos nacionales de juventud, en 1984 se crea el "Comité Nacional de Coordinación para el AIJ", compuesto por una multiplicidad de organizaciones juveniles, que contaba con la participación de distintas áreas estatales. Una de sus funciones fue crear comités locales en las provincias en vistas de promover las actividades que se realizarían en el AIJ. En el año 1985 este Comité organiza el "Primer Congreso Nacional y Multisectorial de la Juventud Argentina" en la provincia de Córdoba.¹⁹

Estrechamente vinculado con el patrocinio de la temática juvenil luego del AIJ, durante este período se oficializa la Subsecretaría Nacional de Juventud bajo dirigentes radicales y se crea el Centro de Información y Documentación, con experiencias del Consejo Nacional de Recursos para la Atención de la Juventud (CREA) y el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) de México. El material relevado entre 1987 y 1989, registra una mayoría de documentos producidos por organismos gubernamentales de juventud nacionales y también una apertura a América Latina con la recopilación de materiales en Guatemala, Bolivia y Chile.²⁰

¹⁹ Ver Documento *Primer Congreso Nacional y Multisectorial de la Juventud Argentina. Conclusiones de las Comisiones de Trabajo*. (Comité de Coordinación para el Año Internacional de la Juventud, 1985)

²⁰ Ver, por ejemplo, para Guatemala documento 604 *Plan Nacional de Juventud*. (Consejo del Plan Nacional de Juventud, 1986), para Bolivia documento 350 *Informe a la opinión pública. Formación de brigadas de jóvenes voluntarios* (Dirección Nacional de Juventud, 1988), y para Chile, documento 535 *Juventud y exclusión social: el caso chileno* (CEPAL, 1985).

Los posteriores cambios en las coyunturas políticas entrada la década de los '90 así como la preeminencia de un nuevo perfil de organismos internacionales (OIJ, Centro Latinoamericano y del Caribe de la Juventud (CLAJ) y el BID) se traducirán consecuentemente en nuevas lógicas de trabajo con las juventudes.

3. 2. Años '90. Nuevo perfil de los organismos internacionales. Su impacto en la gestión de las políticas juveniles

A diferencia de las condiciones generadas en el marco de la creación de la Subsecretaría Nacional de Juventud (1987) y del Centro Nacional de Información y Documentación de la Juventud (1988) durante los años '80 donde la temática juvenil había ocupado un lugar relevante dentro del universo estatal, el desmantelamiento ocurrido en áreas de la administración pública durante los años '90 generó un carácter más activo en la elaboración y la recopilación de los documentos.

Si bien se evidencia una mayor cantidad de documentos relevados por Organismos Regionales e Internacionales al igual que en el período anterior (1983-1989), se puede observar durante la gestión menemista un aumento de aquellos documentos que fueron elaborados por los Organismos Gubernamentales de Juventud y de los documentos relativos a la cooperación internacional. Es decir, en épocas de reducción del Estado y de aplicación de políticas consideradas neoliberales, los trabajos del CENID se intensifican. Esta aparente paradoja puede explicarse, al menos en parte, por las iniciativas autogestivas de los trabajadores del Centro así como por la dinámica de consolidación del mismo en tanto dependencia burocrática del organismo sectorial.

De los documentos relevados por el CENID que fueron producidos durante esta gestión se destaca que, entre los años 1990 y 1993, en su mayoría estos fueron elaborados a nivel regional e internacional, por la Conferencia Iberoamericana de Juventud y el CLACJ. Y a nivel nacional, por el Instituto Nacional de la Juventud (INJU).

En ellos los tópicos más recurrentes estuvieron vinculados a la cooperación internacional y al empleo. Esto se puede evidenciar en algunos documentos testigo donde se trabajaron dichas temáticas, como la propuesta inscrita en el marco de la Primera Conferencia sobre Legislación y Políticas de Juventud en Iberoamérica del año 1991 que abordó la problemática de la política de empleo, así como también el informe/estudio sobre el *Estado de Situación de la Red del Centro de Información y Documentación (CINDOC)* donde se realizó un diagnóstico sistematizado de la participación de países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, entre otros) destacando a México como el país que *"ha tenido durante diez años una de las instituciones más grandes y dinámicas de juventud en América Latina, el Consejo Nacional de Recursos para la Atención de la Juventud (CREA)"*²¹. En el mismo sentido, en los documentos elaborados por el INJU se destacan aquellos vinculados a las políticas públicas dirigidas a abordar la problemática del trabajo/empleo y nuevamente a la cooperación internacional.

²¹ Ver documento N° 518 *Estado de Situación de la Red del Centro de Información y Documentación (CINDOC)* (Conferencia Iberoamericana de Juventud, 1992).

Asimismo, entre los años 1994 y 1998 se destaca, entre los principales organismos productores, a la OIJ. Se evidencia en este período la preeminencia de temas vinculados a la prevención de infecciones de transmisión sexual (ITS) y al empleo/desempleo. Dichos temas eran planteados como los principales problemas juveniles.

En el plano nacional se impulsaron programas de prevención como talleres de radio²² y la reglamentación de la Ley Nacional del SIDA (1997). En el plano internacional se hace hincapié en la "falta de trabajo y educación" y el aumento de consumo de drogas como su principal consecuencia, tal y como se puede apreciar en el documento presentado en el marco del Encuentro Internacional "Opción 2000"²³ y en las declaraciones del Presidente del Consejo Directivo de la OIJ, Jorge Gandini en la "VII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud" realizada en abril de 1994 en Uruguay²⁴.

Así, en el transcurso de los años '90 podemos observar una transformación en el abordaje de la cuestión juvenil donde los y las jóvenes ya no son vistos como actores clave para la continuidad democrática sino como parte de un segmento de población afectada por la "falta de empleo" y proclive a adquirir actitudes riesgosas.

En esta línea, resulta relevante destacar dos experiencias que tuvieron lugar en este período (1993-1999): el Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud en América Latina (PRADJAL) llevado a cabo entre los años 1996 y 1999, por un lado. Y el relanzamiento de la Red de Centros de Documentación e Información Juvenil (CINDOC)²⁵ integrado por países de América Latina (Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela), por el otro. Ambas experiencias dan cuenta de la necesidad presente de avanzar en un diagnóstico común que permita definir programas y acciones concretas para atender el crecimiento de la inequidad social entre los y las jóvenes de la región.

Por último, una de las iniciativas específicas del CENID direccionada hacia los jóvenes y que encuentra un extendido desarrollo será la impresión de los Dossier desde un formato pensado centralmente para la difusión y acceso de la información por parte de los jóvenes.

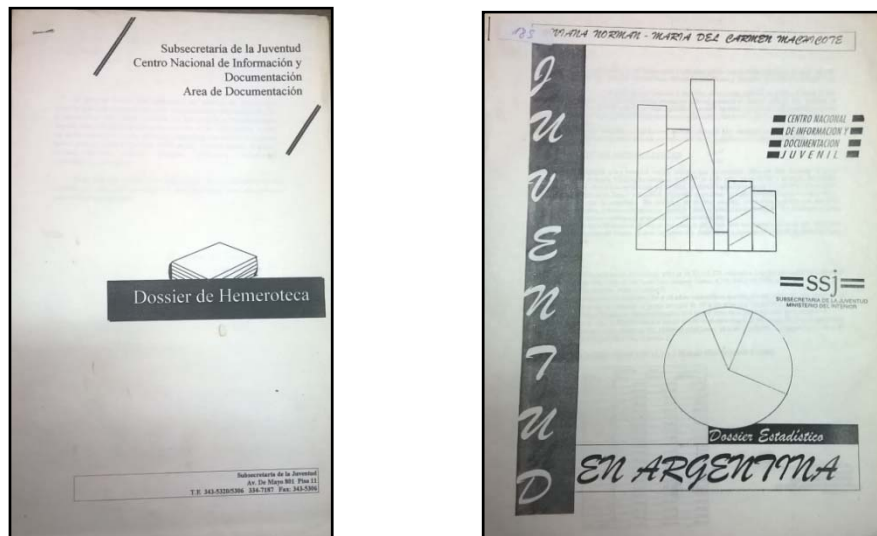
²² Ver documento N° 638 *Recorte periodístico diario La Capital y folletos de Taller de imagen, Concurso de afiches, Taller de Escritura, Taller de Radio, "El preservativo"* (Programa Municipal de SIDA) (Departamento de la Juventud, Secretaría de Promoción Social de Rosario, 1996).

²³ Ver documento N° 577 *Los jóvenes latinoamericanos y la migración internacional. Objetivos y programas de la O.I.M.* (Organización Internacional para las Migraciones, Uruguay, 1994).

²⁴ Ver documento N° 609 *VII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud. 20 al 23 de Abril 1994* (Instituto Nacional de la Juventud, Uruguay, 1994).

²⁵ Ver documento N° 518 *Estado de Situación de la Red del Centro de Información y Documentación (CINDOC)* (Conferencia Iberoamericana de Juventud, 1992).

Foto 3: Dossier del Área de Documentación (1994-1998)



Dossier de Hemeroteca y Dossier Estadístico elaborado por el CENID

Los Dossier serán un compendio de servicios, información y notas periodísticas referidas a los jóvenes, desde los cuales se puede ver el procesamiento realizado desde los medios de comunicación gráficos.

3. 3. Fines de los '90, comienzos años 2000. Actualización y especialización en el abordaje de las juventudes

El cambio de gestión en el gobierno nacional en el año 1999 trajo aparejada la transferencia del organismo nacional de juventud desde el Ministerio del Interior al Ministerio de Desarrollo Social y el nombramiento de directores y coordinadores con perfil universitario.

En el ámbito del CENID, la coordinación de Sergio Balardini (1999-2002) impulsó la actualización bibliográfica y tecnológica del área. A partir del análisis de los documentos podemos advertir que la reorientación se focalizó en el abordaje de *juventudes* (en plural) a partir de bibliografía especializada, como así también en un enfoque generacional. Para ilustrar esto encontramos la única revista especializada en juventudes que se publicaba en la Argentina en esos años, la *Revista Mayo*, editada por el Centro.

Foto 4: Revista "Mayo" de Estudios de Juventud



Revista de Estudios de Juventud N° 1, publicada en Noviembre 2000. "Mayo Tiempo de Luchas, transformación y participación juvenil", centrada en el abordaje del "Empleo Joven"

Su primer y único número publicado en noviembre de 2001²⁶ reunía ensayos de especialistas en materia de "Empleo joven". Observamos también que, a pesar de que el porcentaje de producciones bibliográficas/académicas desciende en relación con las gestiones anteriores²⁷, se descubre una lógica específica de recopilación en vistas a una biblioteca especializada en el abordaje integral de *juventudes*.

Con respecto a la actualización tecnológica, se realiza la digitalización de la hemeroteca y la difusión de información del área a través de páginas web y el boletín electrónico NOTIJOVEN. El mismo contenía notas variadas, por ejemplo relevamientos de noticias de actualidad y misceláneas, informes de la actividad del Centro como la compra de libros o la realización del Primer Seminario de Políticas de Juventud²⁸, y ensayos sobre temáticas como empleo/desempleo, sexualidad, cultura, entre otros.

En resumen, a lo largo de esta etapa hallamos el viraje hacia una perspectiva integral de las *juventudes*, priorizando un enfoque desde el área específica que entiende a la juventud ya no como problemática sino como una población en desarrollo, que es diversa –jóvenes indígenas o rurales, mujeres jóvenes-, y con la cual se busca crear espacios de intercambio y de diálogo, y la promoción de su participación en espacios exclusivos como son las Casas de Juventud y las Mesas de Concertación Juvenil²⁹.

²⁶Con el estallido de la crisis de diciembre de 2001 en la Argentina, el segundo número quedó sin publicar.

²⁷Ver Gráficos 2, 3, 4 y 5.

²⁸Véase por ejemplo: <http://www.paginadigital.com.ar/articulos/notijoven/notijov10-7-01.html>

²⁹Manual Operativo Programa Jóvenes por Jóvenes, Dirección Nacional de Juventud 1999-2002.

IV. A MODO DE CIERRE

El artículo se ha propuesto reponer socio-históricamente la experiencia del CENID, creado en el marco del retorno a la democracia en la Argentina como escenario primordial de instalación de la temática juvenil en materia de políticas públicas. En estos años se destaca el interés, la visibilización y la promoción a la participación de los jóvenes por parte del gobierno alfonsinista, así como las repercusiones del AIJ en tanto factores que delinear las condiciones de posibilidad para la conformación de los primeros organismos nacionales de juventud.

En este marco, el interés se ha orientado a mostrar la relevancia que reviste la conformación de un espacio estatal específico dedicado a la recopilación, sistematización y difusión de fuentes documentales e información acerca de las juventudes en un periodo que se reconoce como fundacional de las políticas públicas que tienen como sujeto a los jóvenes. Así la decisión política de constituir un organismo de juventud con la vuelta de la democracia se articula con una necesidad concreta en la posdictadura de contar con un conocimiento de las realidades y problemáticas de las juventudes.

Una primera cuestión que se desprende del estudio realizado es cómo las acciones de relevamiento documental y de recopilación de información se prefiguran paulatinamente como rasgos distintivos del trabajo estatal con las juventudes en los años '80 y también, la década de los '90, poniendo en diálogo diversas lógicas, conflictos y actores. El funcionamiento del CENID se caracteriza por una redefinición de sus lineamientos de trabajo ligada a los cambios en la gestión de los organismos nacionales de juventud y por una actitud activa de sus trabajadores lo cual le brinda una continuidad ininterrumpida al área hasta el año 2006, cuando se dispone su disolución.

En este sentido, es posible afirmar que en su período fundacional el CENID se constituyó en un espacio de reflexión y elaboración de políticas públicas de juventud, sostenido en la confluencia de saberes, prácticas, intereses y acciones con una dinámica de compromiso que podemos caracterizar como activista por parte de su equipo de trabajo. Esta experiencia de compromiso-activismo de los trabajadores públicos acompañó la instalación de lo juvenil promoviendo una apertura de la agenda de políticas públicas de juventud en otros ámbitos, como el académico y las universidades, que aportaron nuevas miradas que enriquecieron el enfoque y los debates en torno a la temática juvenil. Asimismo, se distingue especialmente el impulso que cobra la conformación de redes de trabajo y cooperación entre múltiples y heterogéneos actores vinculados de distintas maneras con el campo de lo juvenil, como se observa en las relaciones mantenidas con los organismos regionales e internacionales del área.

En cuanto al relevamiento documental presentado (1983-2002) es posible destacar, en primer lugar, los desplazamientos de los años '80 al 2002 en el incremento de documentos en función a la consolidación de las juventudes como objeto de políticas públicas en la Argentina.

En este sentido, hemos visto que los procesos de construcción e información promovidos durante este período por el CENID dan cuenta, por una parte, de la instalación de las juventudes en la agenda de las políticas públicas a la par del sostenimiento de acciones a mediano y largo aliento, surgidas desde una línea de compromiso-activismo en torno a la temática por parte de los trabajadores del Centro. De otra parte, es posible vincular este proceso con las dinámicas y tensiones que supone el inicio y finalización de cada gestión institucional. En esta línea, vemos necesario continuar rastreando tanto la profusa producción de publicaciones como su alcance por la introducción de herramientas tecnológicas que marcan la dinámica de las actividades y líneas de trabajo destinadas a consolidar al CENID como organismo especializado en las políticas públicas de juventudes durante el ciclo iniciado en 1999 hasta el cierre definitivo del Centro en el 2006.

En segundo lugar, respecto a la composición de la documentación relevada es importante destacar, a su vez, las maneras en las que en el proceso de instalación de las juventudes como objeto de políticas públicas se entrecruzan y confluyen en la región actores, temáticas, enfoques y lineamientos que perfilaron las concepciones de la configuración de los primeros organismos de juventud en la Argentina en consonancia con lo que sucedía en otros países en la misma época. De esto da cuenta el diálogo permanente del Centro con organismos regionales e iberoamericanos, especialmente, el rol protagónico del INJUVE de España como experiencia que se constituyó en referente para las políticas seguidas por el CENID y, en algunos momentos, el organismo sectorial argentino en general.

En síntesis, el CENID es el resultado de una intersección entre la consolidación de lo juvenil en el ámbito estatal, la inauguración de un campo de activismo donde confluyen saberes, interés y compromisos militantes y un conjunto de acciones de corte internacional con su proyección a nivel regional focalizadas en dar visibilidad a las juventudes como un actor principal para el desarrollo social en general y la reconstrucción del régimen político democrático en particular.

Llegado a este punto, quedan planteadas algunas claves de lectura para comprender el rumbo adoptado por el CENID luego de esta etapa fundacional hasta su disolución formal en 2006. Como se señaló anteriormente, la información y la documentación representan el punto de partida de las políticas de juventud y la base de los organismos nacionales de juventud. En tales términos, queda abierta la reflexión acerca del peso relativo y las reconfiguraciones experimentadas por el área en su devenir histórico, lo que a simple vista muestra un desplazamiento de importancia de la información y la documentación en las políticas públicas de juventud y una pérdida de centralidad del archivo documental al punto tal de disponer que el CENID desaparezca institucionalmente como espacio estatal, quedando librado a la voluntad de preservación de sus trabajadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (2010). *Un estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (de 1880 a la actualidad)*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo.

- CONADEP (1984). *Nunca más, informe final de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas*. Buenos Aires: Eudeba.
- García, A. y Liguori, M. (2015). Participación política de jóvenes y políticas públicas en la década del ochenta en Argentina. El caso de la creación de la Subsecretaría Nacional de Juventud. *XI Jornadas de Sociología*, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Guemureman, S. y Macri, M. (Octubre, 2013). La configuración del campo de estudios sobre juventud, adolescencia e infancia en Argentina a partir de la recuperación de la democracia. *Sudamérica*, 2, 131-162.
- Liguori, M. y García, A. (2017). Un papel protagónico que cumplir. Las juventudes en las políticas públicas de los ochenta en Argentina. En Vázquez, M; Vommaro, P., Núñez, P. y Blanco, R. (Comp.) *Militancias juveniles en la Argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo* (pp. 27-50). Buenos Aires: Imago Mundi.
- Nazar, M. (2010). En torno a la especificidad del archivo como territorio para la investigación. *VI Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos*. Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires.
- Offerlé, M. (2011). *Perímetros de lo político: contribuciones a una socio-historia de la política*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Perozzo, W. (2017). Juventudes, política y territorio en experiencias de ocupación de tierras en Bogotá y Buenos Aires durante los años 80. *XI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Rockwell, E (2009). La etnografía del archivo. En E. Rockwell. *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos* (pp. 157-182). Buenos Aires: Paidós.
- Vázquez, M.; Vommaro, P., Núñez, P. y Blanco, R. (Comp.) (2017). *Militancias juveniles en la Argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Vázquez, M., y Liguori, M. (2016) La construcción socioestatal de las juventudes en la vuelta a la democracia en Argentina (1983-1989). Una lectura desde las carreras, los saberes y las acciones de trabajadores, funcionarios y militantes vinculados a los organismos nacionales de juventud. *II Biental Iberoamericana de Infancias y Juventudes*. Universidad de Manizales, Colombia.
- Vommaro, P. y Cozachcow, A. (2015). "Militancias juveniles en los '80: acercamientos a las formas de participación juveniles en la restauración democrática. *XV Jornadas Interescuelas de Historia*. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Comodoro Rivadavia.
- Vommaro, P. y Daza, A. (2017). Jóvenes en territorio. Política y espacialidad colectiva en barrios del sur del Gran Buenos Aires entre los años ochenta y la actualidad. En Vázquez, M; Vommaro, P., Núñez, P. y Blanco, R. (Comp.). *Militancias juveniles en la Argentina democrática. Trayectorias, espacios y figuras de activismo* (pp. 105-131). Buenos Aires: Imago Mundi.

FUENTES DOCUMENTALES:

- Centro de Información y Documentación Juvenil (1994-1998). *Dossier Hemeroteca y Estadístico*. Subsecretaría de Juventud.
- Comisión Económica para América Latina y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1983). *Informe de la reunión regional latinoamericana preparatoria para el Año Internacional de la Juventud*. Costa Rica
- Comisión Económica para América Latina (1985) *Juventud y exclusión social: el caso chileno*. Chile
- Centro Latinoamericano de la Juventud (1985). *Orientaciones para políticas futuras complementarias al Plan de Acción Regional para América Latina y el Caribe en relación con el Año Internacional de la Juventud*.
- Centro Latinoamericano de la Juventud (1987). *Dominios prioritarios de cooperación en la esfera de la juventud en América Latina*. (Informe elaborado por Ernesto Ottone y Ernesto Rodríguez para la ONU).
- Comité de Coordinación para el Año Internacional de la Juventud (1985). *Primer Congreso Nacional y Multisectorial de la Juventud Argentina. Conclusiones de las Comisiones de Trabajo*. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Ministerio de Salud y Acción Social.
- Comité de Coordinación para el Año Internacional de la Juventud (1985). *Informe de Encuentro sobre políticas y estrategias para la participación juvenil en América Latina*. 26 al 26 de junio de 1985. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Ministerio de Salud y Acción Social
- Conferencia Iberoamericana de Juventud (1992). *Estado de Situación de la Red del Centro de Información y Documentación (CINDOC)*
- Consejo del Plan Nacional de Juventud, (1986). *Plan Nacional de Juventud*. Guatemala.
- Decreto 280 publicado en Boletín Oficial, año 1987. Creación de la Subsecretaría Nacional de Juventud en el ámbito de la Secretario de Desarrollo Humano y Familia del Ministerio de Salud y Acción Social.
- Departamento de la Juventud, Secretaría de Promoción Social de Rosario. (1996). *Actividades del Departamento de la Juventud*. Recorte periodístico diario La Capital y folletos de Taller de imagen, Concurso de afiches, Taller de Escritura, Taller de Radio, "El preservativo" (Programa Municipal de SIDA).
- Dirección Nacional de Juventud (1988). *Informe a la opinión pública. Formación de brigadas de jóvenes voluntarios*. Bolivia.
- Instituto Nacional de la Juventud (1994) *VII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud*. 20 al 23 de Abril 1994. Uruguay.
- Instituto Nacional de Juventud de España (1999). *Las políticas afirmativas de juventud. Una propuesta para la nueva condición juvenil*. Ayuntamiento de Barcelona: Gerencia del sector de servicios personales.

- Organización de las Naciones Unidas (1978). "Resolución Plenaria de las Naciones Unidas N° 33/7".
Asamblea general para el Año Internacional de la Juventud: Participación, Desarrollo, Paz.
Disponible en <http://www.un.org/es/documents/ag/res/34/ares34.htm>
- Organización Iberoamericana de Juventud (1997). *Revista Iberoamericana de Juventud* n° 2. España.
- Organización Iberoamericana de Juventud (1994). *Marco de referencia del "Programa Regional de Acciones para el Desarrollo de la Juventud en América Latina" (PRADJAL 1995-2000)*. España.
- Organización Internacional para las Migraciones (1994). *Los jóvenes latinoamericanos y la migración internacional. Objetivos y programas de la O.I.M.* Uruguay.
- Revista de la Comisión Económica para América Latina N°29 (ONU). Santiago de Chile, Agosto 1986.
- Secretaría de Desarrollo Humano y Familia (Diciembre 1985). *1985, Año Internacional de la Juventud. Memoria del Comité Nacional de Coordinación*. Ministerio de Salud y Acción Social.
- Subsecretaría Nacional de Juventud (1987). *Encuentro Juvenil Fundemos una República Nueva*. Viedma del 9 al 12 de Julio 1987. Subsecretaría de Juventud Secretaría de Desarrollo Humano y Familia. Ministerio de Salud y Acción Social.
- Subsecretaría Nacional de Juventud (1987). *Lineamientos para una política nacional de Juventud*. Secretaría de Desarrollo Humano y Familia, Ministerio de Salud y Acción Social.
- Dirección Nacional de Juventud (1999-2002). *Revista "Mayo" de Estudios de Juventud*. Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente.
- Dirección Nacional de Juventud (1999-2002). *Manual Operativo "Programa Jóvenes por Jóvenes"*. Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente.